

Text zaslaný jako připomínky KLeM ČR k návrhu EASA A – NPA 2015-10 Návrh na vytvoření společných předpisů pro provoz dronů v Evropě

Svaz modelářů ČR je prostřednictvím Aeroklubu ČR členem FAI a členem jeho části CIAM FAI. Letecké modelářství je v České republice velmi rozšířenou volnočasovou aktivitou a přispívá velkou měrou k formování a rozvoji osobnosti mládeže a obyvatelstva. Ve Svazu modelářů ČR je přímo evidováno více jak 7.000 aktivních členů, z toho přes 5.000 členů je sdruženo v Klubu Leteckých modelářů ČR (KLeM ČR), včetně 1.000 žáků a juniorů. Kromě toho je odhadováno, že se leteckému modelářství věnuje rekreačně více než 40000 osob.

KLeM ČR zastupuje letecké modeláře, kteří létají pro zábavu, rekreaci nebo jako sportovci, kteří se utkávají na soutěžích, místních, národních, mezinárodních až po reprezentaci České republiky na mistrovství světa.

Svaz modelářů ČR a speciálně Klub Leteckých modelářů ČR (KLeM ČR) s velkým zájmem sleduje situaci „dronů“. KLeM ČR samostatně připravil Kodex leteckého modeláře, kde řada pravidel poučuje letecké modeláře a širokou veřejnost o způsobu provozu leteckých modelů, bezpečnosti a ohleduplnosti, jak vůči jiným uživatelům vzdušného prostoru, tak přírodě a životnímu prostředí a osobám.

Navrhovaná koncepce EASA, již ve svém úvodu se odvolává na definici „drona“, ale tato není v materiálu definována a vzápětí jsou spojeny v jeden celek modely letadel, drony až po velká letadla. Domníváme se, že podle konstrukce by měla být stanovena jasná definice pro model letadla, definice pro bezpilotní prostředek a pro „drona“. Zde navrhujeme použití slova „**koptera**“, neboť název „dron“ evokuje myšlenku na létající zařízení, které má něco připevněno na své konstrukci za jistým daným účelem.

Pro definici leteckého modelu navrhujeme použít jako vodítko celosvětově uznávané části pravidel FAI - CIAM FAI včetně hmotnostního limitu na 25kg.

Podle našeho názoru je nutno rozlišovat mezi modelem letadla provozovaný jako volnočasovou, rekreační nebo sportovní aktivitu a dronem.

Návrh EASA A-NPA se zabývá bezpečnostními riziky jako důvodem pro vznik potřebné regulace. Pro vznik regulace však neuvádí žádná statistická data, která by podpořila důvod omezení provozu dronů v navrhovaných prostorech.

Připomínky k jednotlivým návrhům:

Návrh č.2: Rozdělení dle rizika je zjednodušené a orientované na provedení spíše technického charakteru provedení dronů (provozní omezení, dodržování průmyslových norem, určité funkce, provozní předpisy apod.) V návrhu není jasně stanoven způsob ovládání (za vidu, GPS, FPV,) hmotnostní rozdělení. Návrh na dodržování pravidel policií je asi spojen s nárůstem policejního sboru vyškoleného v problematice provozu bezpilotních prostředků a dronů. Problematickým se jeví i prostor, který by policie měla sledovat.

V popisu „Otevřená kategorie“ je stanoven limit výšky letů na 150m. Stanovení obecného limitu výšky lze považovat za omezování práv a svobod osob provozujících drony v prostorech, kde nejsou stanoveny žádná provozní omezení z důvodů zajištění obecné bezpečnosti (CTR, TMA, osoby, osídlení apod.).

Návrh 5: Bod stanovuje pro všechny drony ,bez jakéhokoliv rozdílu, vyhradit prostor, kde mohou být provozovány. Znamená to, že i drony, které jsou velikosti lidské dlaně, budou moci být provozovány pouze ve vymezených prostorech.

Návrh č.6,7, 8,: Tato nařízení jasně cílí na drony plně elektroniky, která bude schopna identifikovat hranici jakého si prostoru vymezeného pro provoz dronů. Nelze aplikovat na levné drony určené pro rekreaci a zábavu.

Návrh 10: Otázkou je jak definovat bezpečný výrobek a jeho nebezpečné použití. I bezpečný výrobek může se stát nebezpečným.

Návrh 12: Omezení práv a svobod osob při využívání vzdušného prostoru omezením výšky na 150m nad terénem nebo vodní hladinou. Není li jinak omezen vzdušný prostor, není důvod omezení výšky letu.

Návrh č.13: Výška je velmi obtížně odhadovatelná a bylo by správné určit, co je považováno za „základní znalosti letectví“

Návrh č.14: Podrobnější rozdělení dronů opětovně vnáší zmatek do provozu dronů a požadavky na technické provedení (prostředky automatického omezování pohybu ve vzdušné prostoru apod.) jen prodrazí pořizovací ceny jednotlivých zařízení.

Návrh 16, 17: Ve specifikaci a možných omezeních si jednotlivé body odporují, nebo jeden vylučuje druhý (lehčí dron může létat v zónách omezeného přístupu)

Návrh 18: Vypustit v závorce (nebo modely) na modely se vztahují jiná pravidla jednotlivých národních organizací.

Návrh 19: Návrh se týká provozu dronů a ne upoutaných modelů letadel nebo modelů lehčích vzduchu.

Ing. Petr Cejnar – předseda KLeM ČR